



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Novom Zagrebu

Zemljišnoknjižni odjel



00018



P-136\_5553\_2634

Posl.br. Z-4387/2022-10  
(ozn. Z-1747/2022)

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu Ivi Đuratoviću, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Zorana Krakića iz Zagreba, Sisačka cesta II. odvojak 35a, OIB: 30432952947, zastupanog po punomoćniku Alanu Milinkoviću, odvjetniku u Zagrebu, i protustranke Imago Studio d.o.o. u stečaju, Zagreb, Franje Hermana 13a, OIB: 26389176131, zastupanog po punomoćnici Ireni Radić Repač odvjetnici u Zagrebu, radi zabilježbe spora, odlučujući o prigovoru protustranke protiv rješenja ovog suda posl. br. Z-1747/2022 od 25. siječnja 2022., dana 17. lipnja 2022.

### r i j e š i o j e

Prihvaća se prigovor protustranke Imago Studio d.o.o. u stečaju te se preinačuje rješenje ovog suda posl. br. Z-1747/2022 od 25. siječnja 2022. i rješava:

I. Odbija se prijedlog za upis zabilježbe spora podnesen 24. siječnja 2022.

II. U zk. ul. 3662 E-2 k.o. Klara uspostavlja se zemljišnoknjižno stanje kakvo je bilo prije provedbe rješenja posl. br. Z-1747/2022 od 25. siječnja 2022.

III. U zk. ul. 3662 E-2 k.o. Klara zabilježuje se odbijeni prijedlog Zorana Krakića za upis zabilježbe spora.

IV. Nalaže se provedba upisa u zemljišnoj knjizi.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. Z-1747/2022 od 25. siječnja 2022. dopušten je upis zabilježbe spora u zk. ul. 3662 E-2 k.o. Klara.

2. Protiv tog rješenja pravovremeni prigovor podio je zemljišnoknjižni vlasnik Imago Studio d.o.o. u stečaju, Zagreb, Franje Hermana 13a, OIB: 26389176131, u svojstvu protustranke, zbog pogrešne primjene materijalnog prava, sa prijedlogom da se isto preinači na način da se odbije prijedlog za upis.

3. Prigovor je osnovan.

4. U provedenom postupku nisu počinjene bitne povrede odredbi zemljišnoknjižnog postupka na koje sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku –

„Narodne novine“ broj 53/91, 91/93, 112/99, 117/03, 84/08, 57/11, 25/13, 70/19; u vezi čl. 99. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama – „Narodne novine“ broj 63/19; dalje: ZZK), niti podnositelj prigovora ukazuje da bi bila počinjena neka druga - konkretna - postupovna povreda.

5. Predmet postupka je upis zabilježbe spora na nekretnini protustranke Imago Studio d.o.o. u stečaju upisanoj u zk. ul. 3662 E-2 k.o. Klara, a temeljem tužbe od 20. siječnja 2022.

6. Pobijanim rješenjem, koje je doneseno po ovlaštenom zemljišnoknjižnom referentu, dopušten je zatraženi upis.

7. Takva odluka nije pravilna.

8. Prijedlog za upis utemeljen je na tužbi koju je predlagatelj Zoran Krakić kao tužitelj podnio dana 20. siječnja 2022. protiv zemljišnoknjižnog vlasnika Imago Studio d.o.o. kao tuženika, radi utvrđenja prava vlasništva na predmetnoj nekretnini i izdavanja tabularne isprave.

9. Na predmetnoj nekretnini u odnosu na zemljišnoknjižnog vlasnika (ovdje protustranku) Imago Studio d.o.o. u zemljišnoj knjizi pod posl. br. Z-27710/2017 upisana je zabilježba otvaranja stečajnog postupka, i to temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu - Stalna služba u Karlovcu posl. br. St-4340/2016 od 09.11.2017.

10. Po čl. 169. st. 9. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017, 36/2022; dalje: SZ) nakon otvaranja stečajnoga postupka dopustit će se i provesti upis u javne knjige, ako su pretpostavke za upis ostvarene prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka.

11. Budući da je dakle nad zemljišnoknjižnim vlasnikom još 2017. godine otvoren stečajni postupak, što je i zabilježeno u zemljišnoj knjizi, a upis zabilježbe spora je zatražen temeljem tužbe od 20. siječnja 2022., to u skladu sa čl. 169. st. 9. SZ nisu ispunjene pretpostavke za zatraženi upis zabilježbe spora, jer pretpostavke za konkretni upis nisu ostvarene prije nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka (ŽS Varaždin Gž Zk-556/2018 od 29.05.2019.).

12. Stoga je pravilnom primjenom čl. 117. st. 1. ZZK u vezi čl. 169. st. 9. SZ prijedlog za upis valjalo odbiti, a ne dopustiti kako je to pogrešno napravljeno pobijanim rješenjem, pa je prigovor protustranke valjalo prihvatiti i primjenom čl. 145. st. 1. toč. c. ZZK odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 17. lipnja 2022.

Sudac:  
Ivo Đuratović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od petnaest dana, uz dokaz o plaćenju pristojbi od 250,00 kn.

#### DNA:

1. odvjetnica Irena Radić Repač;
2. odvjetnik Alan Milinković.





**Naziv izdavatelja dokumenta**

Zajednički  
informacijski sustav

**Naziv izdavatelja certifikata**

Fina RDC 2015, Financijska agencija, HR

**Vrijeme izdavanja dokumenta**

17.06.2022 09:11

**Serijski broj certifikata**

248860205241028179297427264958116666707

**Algoritam potpisa**

RSA

**Kontrolni broj**

Z139743987ae97b8b

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**



00009